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## Предисловие

**Немного об истории развития гендерного подхода в российском образовании**

Уважаемые читатели!

Перед вами — курс по реализации гендерного подхода в совре- менном психолого-педагогическом знании — результат длительной совместной работы группы единомышленников. Первое издание данной работы появилось в качестве учебного пособия в региональ- ном издательстве в 2005 г., когда гендерные исследования в России только начали свое развитие1, второе вышло в 2017 г. в издатель- стве Юрайт, и в настоящее время настало время его обновления.

Термин «гендер» появился в 1970-е гг. в зарубежных работах пси- хологов и социологов для обозначения социокультурных аспектов половой принадлежности. С тех пор гендерный подход стал широко применяться в российском образовании, гендерная терминология по- явилась в нормативных правовых документах отечественного образо- вания, однако ее понимание и тем более применение от этого более простым не стало. В России многими авторами термин «гендер» стал использоваться как более современный синоним понятия «пол», без учета разной смысловой нагрузки этих слов. Однако огромное число российских исследований и публикаций дало основание полагать, что использование данного подхода абсолютно необходимо в образова- нии любого уровня — от дошкольного до высшего и послевузовского. В 1996 г. состоялось первое российское образовательное меро- приятие, в названии которого прозвучал термин «гендер», — Первая летняя школа по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96», во время которой впервые для студентов, аспирантов и молодых ис- следователей из разных городов России системно и комплексно была представлена информация о новом типе исследований — *gender study* (гендерных исследованиях). Разъехавшись по своим вузам, участни- ки школы инициировали массовую разработку этого направления в большинстве областей социально-гуманитарного знания (социоло- гии, истории, психологии, языкознания и пр.), просвещение коллег и учеников и внедрение гендерных исследований в образователь-

1 См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключ- ко. Саранск, 2005.

ную практику. В 2019 г. прошла серия мероприятий, посвященных 30-летию гендерных исследований в России, на которых отмечались и достижения, и проблемы, и перспективы развития2.

Для начала представляется важным развести понимание двух наиболее распространенных направлений реализации гендерно- го подхода в образовании. Первый — внедрение авторских курсов и проведение исследований в высшем профессиональном образова- нии разного профиля, в том числе в психологическом и педагогиче- ском; второй — интеграция идей гендерного подхода в дошкольное, начальное и среднее образование в виде обогащения и изменения содержания учебных курсов, взаимодействия участников образо- вательного процесса, трансформации внеучебной работы и психо- лого-педагогического сопровождения. Есть еще и третий аспект — наиболее широкий, а именно — просвещение вне формальных институтов образования относительно тех проблем, которые вы- свечивают и ярко демонстрируют гендерные исследования.

В целом отделить гендерный подход в образовании от гендерно- го образования очень трудно, тем более что в большинстве случаев то и другое осуществляют одни и те же исследователи, преподава- тели, психологи и педагоги. Поэтому, говоря о гендерном образова- нии, следует вести речь, прежде всего, о системном освоении тео- рии и методологии гендерных исследований в рамках конкретных курсов и мероприятий (высшего и среднего профессионального образования, повышения квалификации и исследовательских про- грамм и проектов). Гендерный подход в образовании как методо- логический поворот включает в себя исследования, анализ, обра- зовательную практику, направленную на достижение гендерного равенства, понимаемого как равенство условий и возможностей людей независимо от половой принадлежности, а также учет суще- ствующих на данный момент гендерных различий и особенностей. Именно данный подход стал основополагающим при разработке данного курса. Преимущественно он ориентирован на студентов академического бакалавриата и магистратуры педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки.

При прочтении и выполнении заданий следует учитывать, что гендерные исследования появились в 1970-е гг. за рубежом в рам- ках западной науки, прежде всего европейского и американского образования, и давно стали привычными, в то время как принятие и понимание гендерного подхода в рамках российской науки не яв- ляется ни единодушным, ни однозначным. Однако за более чем

2 *Ключко О. И.* Реализация гендерного подхода в российском психолого-педа- гогическом образовании: достижения, проблемы и перспективы // Гендерные от- ношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика : ма- териалы Международной научной конференции (Москва-Иваново-Плес, 16—18 мая 2019 г.). Москва-Иваново-Плес : Изд-во ИГУ, 2019. С. 342—346.

тридцать лет существования гендерных исследований в России был пройден огромный путь от «открытия» гендера до признания ген- дерных исследований разделом академической науки.

Поскольку гендерный подход изначально имеет междисципли- нарный характер, при написании курса мы использовали научную и методическую литературу из разных научных областей и разных годов издания и потому просим читателей обратить внимание, как менялось не только отношение к новому научному направлению (и степень его распространения), но и понимание ключевых тер- минов и методологических позиций. Можно выделить четыре эта- па в развитии гендерных исследований и гендерного образования в России.

1. **Этап прямого калькирования зарубежного опыта (1980-е — 1996 гг.).** В это время происходит знакомство с западными феминист- скими и гендерными теориями и перевод наиболее известных работ классиков данного направления. Категории «пол» и «гендер» проти- вопоставляются, понимаются как диаметрально противоположные, имеющие разные основания. Постепенно осознаются факты асимме- тричного положения мужчин и женщин в обществе, наличия дискри- минации (в принципе — любой, но в данном случае — по половому признаку) и сексизма в СССР и России.

Первым крупным проектом интеграции гендерного подхода в российскую науку стало создание в 1990 г. в Институте социаль- но-экономических проблем народонаселения Академии наук СССР (ИСЭПН АН СССР) новой лаборатории, которая стала называться Московским центром гендерных исследований. Идея создания это- го подразделения сформировалась в процессе разработки сотрудни- ками Института научной концепции Государственной программы по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства, в которой впервые была предпринята попытка обосно- вать необходимость учета гендерного фактора в государственной политике. Позднее это событие было оценено как создание первого научно-исследовательского подразделение по гендерным пробле- мам3.

Практически одновременно в Харькове начинается издание меж- дисциплинарного журнала «Гендерные исследования», который первоначально центрируется на опубликовании работ классиков зарубежного феминизма, а в Иваново — журнала «Женщина в рос- сийском обществе»4. Термин «гендер» рассматривается как преиму- щественно феминистский и логично следующий из содержания так называемых «женских исследований» — исследований, проводи- мых женщинами с целью изучения самих женщин и женского опы-

3 Гендер как инструмент познания и преобразования общества. М., 2006. С. 6—7.

4 URL: [http://womaninrussiansociety.ru](http://womaninrussiansociety.ru/) (дата обращения: 27.11.2023).

та. Таким образом, гендерная терминология была впервые введена в академический и образовательный российский дискурс. Этому способствовала практика летних школ по женским и гендерным ис- следованиям, проводимым начиная с 1996 г.5

Одновременно возникают первые (продолжающиеся до сих пор) дискуссии о возможности использования гендерной терми- нологии, ее адекватности и отсутствия русскоязычной коннотации (именно поэтому мы представляем в приложении терминологиче- ский словарь гендерного подхода). В работах этого этапа возни- кает закономерный вопрос о том, почему российские женщины, имеющие больше дипломов о высшем образовании, воспитанные на идеологии равенства полов и активно работающие вне дома, остаются в большинстве зависимыми материально, неспособными отстоять свои права и далеки от принятия социально значимых решений?6

1. **Этап адаптации западных теорий к российскому контек- сту (1997—2001 гг.).** Появляются отечественные эксперименталь- ные работы в рамках гендерного подхода, посвященные анализу гендерной системы, властных отношений в институтах общества, гендерной социализации.

На данном этапе термин «гендер» и его производные становятся привычными в научном обиходе. Растет число научных работ, ста- тей, монографий, учебных пособий, в названии которых он фигу- рирует. Среди фундаментальных работ этих лет следует упомянуть

«Введение в гендерные исследования», включившее в себя учебное пособие и хрестоматию по основным направлениям гендерных иссле- дований — феминистской теории, философии, социологии, правове- дению, культурологии, экологии, психологии, антропологии, языкоз- нанию, мужским исследованиям7. Хрестоматия, содержащая работы ведущих западных гендерных и феминистских теоретиков, сыграв- ших важную роль в создании новой академической дисциплины

«Гендерные исследования» в системе западного социального знания, до сих пор является одним из наиболее часто цитируемых источников в данной области8.

Издательская деятельность осуществлялась в этот период многи- ми центрами гендерных исследований (ЦГИ). В 2001 г. Московский ЦГИ осуществил издание полного комплекта учебно-методических

5 Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным ис- следованиям «Валдай-96». М., 1997.

6 См.: Женщины и развитие: права, реальность, перспективы : материалы Все- российской конференции по положению женщин (Москва, 27—28 мая). М., 1998; Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999.

7 См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. I : учеб. пособие / под ред. И. Жеребкиной. Харьков ; СПб., 2001.

8 См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. II : хрестоматия / под ред. С. В. Жеребкина. Харьков ; СПб., 2001.

материалов по курсу «Основы гендерных исследований», состоящих из программы, курса лекций и хрестоматии9. Можно вспомнить курс лекций «Гендерный калейдоскоп», уже ставший классикой от- ечественной гендерологии10.

Указанные работы оказались принципиально важными именно в методологическом смысле, по сути, являясь на тот момент образ- цами гендерного анализа российской социальной жизни и во мно- гом оставаясь таковыми и сейчас. Были описаны основные и лож- ные (квазигендерные) подходы в гендерных исследованиях в рамках социально-гуманитарных наук, выявлена специфика использова- ния качественной методологии в гендерных исследованиях, про- анализированы и представлены широкой общественности многие международные и российские документы по вопросам гендерного равенства, определены основные направления гендерного анализа российского общества.

К концу 1990-х гг. стали развеиваться иллюзии о простом присво- ении «западных» теорий. Стимулом для нового витка обсуждения познавательного потенциала и пределов применения «западных» теорий в России служило критическое сопоставление особенностей

«западной» и «российской» политико-культурной, социокультурной и интеллектуальной среды. В целом следует отметить, что именно на данном этапе была снята претензия к гендерным исследовате- лям в том, что они базируются исключительно на зарубежном те- оретическом и практическом опыте и, как следствие, неактуальны в России.

Особое явление данного этапа — появление библиотек и интер- нет-ресурсов по гендерной тематике как при центральных и регио- нальных ЦГИ (например, интернет-библиотека гендерных исследо- ваний в Европейском гуманитарном университете), так и при НПО, деятельность которых связана с гендерной и женской тематикой. Данные библиотеки бурно развивались и настолько востребованы, что их можно смело рассматривать как свидетельство актуальности и болезненности гендерной проблематики, а также пока совершен- но не достаточной реализации гендерного подхода на практике.

Данный этап характеризуется первыми попытками выхода генде- рологов за пределы своего пусть междисциплинарного, но все-таки достаточно замкнутого сообщества. Такие журналы, как «Обще- ственные науки и современность», «Вопросы психологии», «Соци- ологические исследования», «Вопросы философии», «Педагогика»

9 См.: Основы гендерных исследований : учеб. программа / под ред. О. А. Во- рониной, Н. С. Григорьевой, Л. Г. Луняковой. М., 2000; См.: Теория и методология гендерных исследований / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001; Основы гендер- ных исследований : хрестоматия. М., 2001.

10 См.: Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001.

и др. начинают регулярно публиковать статьи по гендерной темати- ке, формируются тематические рубрики, ряд журналов выпускают тематические номера11.

1. **Этап методологической рефлексии (2001—2005 гг.)** в Рос- сии начинается с постепенного понимания гендера как указателя на методологическую позицию, метод, инструмент, подход, позво- ляющий открывать новые перспективы изучения человека, обще- ства, культуры, образования. В российских гендерных исследовани- ях возникают попытки обоснованной критики методологических искажений и квазигендерных исследований12.

Преодолению сложностей способствовали многочисленные об- разовательные программы для исследователей из России и СНГ. Так, в 2003—2005 гг. успешно функционировала дистанционная про- грамма «Теория и методология гендерных исследований», реализо- ванная Московским центром гендерных исследований и Институ- том социально-экономических проблем народонасения Российской академии наук. Целью данной программы являлось развитие в Рос- сии и СНГ сообщества экспертов по гендерному равенству. Научные конференции и семинары по социально-гуманитарным дисципли- нам начинают включать в свою работу секции, посвященные раз- личным аспектам гендерных исследований.

Одновременно начинаются попытки включения гендерного под- хода в школьное и дошкольного образования. Этому способствовала знаковая работа Е. Р. Ярской-Смирновой о гендерной социализации в образовании и так называемом «скрытом учебном плане»13. Яркой иллюстрацией данного этапа является проект 2001 г. «Гендерный подход в дошкольном образовании», реализованный в Мурман- ской области, в котором приняли участие практически все ведущие российские специалисты данной области (И. С. Кон, Л. В. Попова, Н. Л. Пушкарёва, З. И. Хоткина, Л. В. Штылёва и другие ученые)14.

В этот же период было проведено широко известное экспертное исследование учебников для высшей школы на примере ряда специ- альностей (социологии, философии, психологии и др.). Экспертиза актуализировала ряд проблем интеграции гендерного подхода в си- стему российского образования, прежде всего включение гендерно- го компонента в государственные образовательные стандарты по со- циальным и гуманитарным дисциплинам и учебники, получившие рекомендации Министерства образования и науки РФ или учебно-

11 См., например: Общественные науки и современность. 2000. № 4.

12 См.: *Ушакин С. А.* Человек рода ОН: знаки отсутствия // О муже(N)ствен- ности : сб. ст. / под ред. С. А. Ушакина. М. : НЛО, 2002. С. 7—40.

13 См.: *Ярская-Смирнова Е. Р.* Гендерная социализация в системе образования: скрытый учебный план // Одежда для Адама и Евы: очерки гендерных исследова- ний. М., 2001. С. 93—111.

14 См.: Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика : в 2 ч. / под ред. Л. В. Штылёвой. Мурманск : ОУ КРЦДОиРЖ, 2001.

методических объединений15. Были проанализированы учебники для общеобразовательной школы, продемонстрировавшие гендерную асимметрию и сексизм, с учетом гендерного подхода разработаны примеры конспектов уроков по различным школьным предметам16.

Показателем официального признания гендерного подхода стала рекомендация Министерства образования РФ (от 09.07.2003 № 36- 56-51ин/36-13) об изучении вопросов по основам гендерных зна- ний, гендерным проблемам в системе образования.

1. **Этап внедрения гендерного подхода в широкую исследо- вательскую и образовательную практику (с 2006 г. по настоя- щее время).** Число исследователей и научно-образовательных ме- роприятий растет, их проблематика выходит за границы высшего образования. В данный период появляются специализированные учебники для педагогов и психологов17, посвященные гендерному подходу в образовании, методические разработки для конкретного уровня образования — дошкольного, начального, среднего18, а так- же работы, посвященные критическому анализу его реализации19.

Одновременно идет изучение гендерных представлений педа- гогов и проблем реализации гендерного подхода в образовании. Налицо риторика возврата к консервативным патриархальным ценностям, которые так явно появляются как в популярной, так и в научной литературе.

Еще одно нововведение, которое часто и не оправданно связыва- ют с гендерным образованием и гендерным подходом, — это воссоз- дание школ с раздельным по полу обучением. Чаще всего основани- ем для создания таких учебных заведений являются традиционные представления о биологически детерминированных половых разли- чиях и необходимости учета их в обучении. Целью организаторов школ с раздельным по полу обучением становятся, с одной сторо- ны, учет различий в когнитивном развитии и в учебной мотивации мальчиков и девочек, неравномерность протекания полового созре-

15 См.: Гендерная экспертиза учебников для высшей школы / под ред. О. А. Во- рониной. М., 2005.

16 См.: Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт : учеб.-метод. материалы. Иваново : Изд-во Иван. гос. ун-та, 2002; *Смирно- ва А. В.* Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. М., 2005.

17 См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключ- ко; *Градусова Л. В.* Гендерная педагогика : учеб. пособие. М. : Флинта, 2011; *Еро- феева Н. Ю.* Основы гендерной педагогики : учеб. пособие. Ижевск, 2012; *Чекали- на А. А.* Гендерная психология : учеб. пособие. М. : Ось, 2009.

18 См.: Гендерное образование в подготовке учителя : материалы Всероссийской конференции 5—8 июня 2006 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2006; Гендерное образование в подготовке учителя : материалы 2-й Всероссийской конференции, 25—28 октября 2007 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2007.

19 См.: *Штылёва Л. В.* Гендерная социализация школьников в российском об- разовании: теория, история и современная практика : монография СПб. : НИЦ АРТ, 2017. 524 с.

вания подростков разного пола, но с другой — соответствие содер- жания обучения традиционным ролям мужчин и женщин.

В настоящий момент большинство российских педагогических вузов имеют в учебных планах дисциплины, затрагивающие разные аспекты гендерного подхода. Статистика обращений к учебникам по гендерной педагогике и психологии только в одной электронной библиотеке насчитывает несколько десятков тысяч в год. Поиск по ключевым словам «гендер» и «образование» в Научной электрон- ной библиотеке *eLIBRARY.RU* дает более 20 тыс. статей и книг.

Связь между уровнем институциализации гендерного подхода в научном и вузовском сообществе и его интеграцией в образо- вательных организациях достаточно тесная. Признаки институ- ционализации гендерного подхода описаны Е. Здравомысловой и А. Тёмкиной (1999), применительно к психолого-педагогическому образованию это:

* наличие данных о гендерной теории и гендерном подходе в программах профессиональной подготовки и повышения квали- фикации педагогов и психологов;
* наличие учебников и учебно-методических пособий по раз- личным разделам педагогики и психологии;
* использование гендерного подхода для совершенствования образовательного процесса в учреждениях разного уровня (школах, детских садах, колледжах и пр.).

Однако процесс интеграции гендерного подхода в российское об- разование не завершен, проблем в его реализации немало.

Историю российского общества и образования характеризуют отчетливо выраженные колебания относительно традиционного и либерального подходов к развитию. Вероятно, подобные траек- тории в развитии нашей страны определяются мерой включения государства и официальной идеологии в развитие образования. Однако в настоящий момент совершенно ясно, что гендерный под- ход — не мода, а руководство к действию.

За последние 30 лет сформированы мощные научные и образо- вательные центры, реализующие интеграцию гендерного подхода в российское психолого-педагогическое образование:

* Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, а в последние года Санкт-Петербургский госу- дарственный университета (научная школа И. С. Клёциной), в ко- тором идет интенсивная разработка методологических оснований и диагностического инструментария для изучения современных гендерных норм;
* Ивановский государственный университет (О. А. Хасбулато- ва, О. М. Шнырова, Т. Б. Рябова и другие), сформировавший тради- цию летних гендерных школ как российских, так зарубежных, про- должающий издавать единственный на постсоветском пространстве

журнал, посвященный гендерным исследованиям «Женщина в Рос- сийском обществе», с постоянными рубриками по психологии и пе- дагогике;

* Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО (Мо- сква) в лице Л. В. Штылёвой, ведущего специалиста по истории и методологии гендерной педагогики, автора модели гендерной экспертизы образования;
* Московский городской педагогический университет (О. И. Ключ- ко, А. А. Чекалина), осуществляющий изучение гендерного самосозна- ния и гендерной ментальности учащейся молодежи и педагогов;
* Волгоградский государственный социально-педагогический университет (научная школа Л. И. Столярчук), где идет разработка и реализация гендерного подхода в начальном и основном школь- ном образовании;
* Удмуртский государственный университет, Институт пе- дагогики, психологии и социальных технологий (научная школа Н. Ю. Ерофеева), в котором работает центр семейной педагогики на основе гендерного подхода;
* Томский государственный университет, где, продолжая тра- дицию конференций по гендерному подходу в подготовке учителя, развивается тема изучения и психолого-педагогического сопрово- ждения мальчишества (Е. Б. Хитрук);
* Приволжский исследовательский медицинский университет (научная школа Л. Э. Семёновой) в Нижнем Новгороде.

Таким образом, налицо существенные успехи в институциона- лизации гендерного подхода в психолого-педагогическом образова- нии — включение гендерной теории в базовые учебники по педаго- гике и психологии, появление целого спектра авторских учебников и пособий, интенсивное освоение существующего и разработка но- вого диагностического инструментария, проведение серьезных ис- следований и как итог — появление гендерной тематики в паспор- тах научных специальностей.

Авторы данного курса не только обобщили и систематизирова- ли информацию по применению гендерного подхода в психологии и педагогике, изложили результаты классических и современных исследований, но и сформулировали рекомендации для решения каждодневных проблем обучения и воспитания в гендерном пре- ломлении. Мы видим нашу задачу в продвижении гендерного подхода в профессиональную подготовку работников сферы обра- зования — учителей, педагогов-психологов, воспитателей, руково- дителей.

Данный курс подготовлен большим авторским коллективом, каждый раздел создавался специалистом, имеющим значительный опыт исследования и преподавания в данной области, чем объясня- ются некоторые стилистические особенности текстов разных тем.

Курс состоит из трех разделов, разбитых на десять тем. Логика изложения материала по разделам следует от общеметодологиче- ских идей гендерного подхода к изучению личности через раскры- тие содержания и институтов гендерной социализации (гендерная психология) к применению гендерного подход в образовании (ген- дерная педагогика).

Первая тема содержит определения предмета, задач, краткую историю развития гендерного подхода в психологии и педагоги- ке. Во второй теме рассмотрены основные подходы к пониманию гендера, по сравнению с предыдущим изданием введен параграф об особенностях гендерного самосознания личности, и неизбежные вопросы дифференциации половых и гендерных различий, а также параграф о феномене гендерной ментальности как групповом яв- лении и возможностях его изучения. Следует отметить, что мы со- знательно избегаем пристального изучения гендерных различий в отдельных видах деятельности, так как считаем, что заострение внимания на этой теме часто приводит к выводу о диаметральной противоположности женщин и мужчин и биологическому фундиро- ванию этих различий. Наш авторский коллектив придерживается мнения о том, что межиндивидные различия превышают межполо- вые. Кроме того, вопросы половых и гендерных различий подробно рассмотрены в работах отечественных психологов И. В. Грошева, Т. В. Бендас, Е. П. Ильина20.

Третья тема посвящена анализу теорий половой социализации, достижения которых мы не считаем возможным игнорировать, хотя в них и не используется гендерная терминология. Особое внимание уделяем содержанию и функциям гендерных стереотипов, типоло- гии гендерных норм и отношений. Параграф об основных факторах социализации является вводным по отношению к последующим темам. Добавлены разделы по возможностям психологической диа- гностики гендерных стереотипов, норм и отношений.

В четвертой и пятой темах анализируются ведущие факторы гендерной социализации: семья, средства массовой информации, и их влияние на психическое развитие мальчиков и девочек. В ше- стой теме представлены гендерные аспекты формирования сек- суальности. В седьмой теме обобщены данные об ограничениях асимметричной гендерной социализации, гендерных аспектах пси- хологического здоровья и возможности преодоления психологиче- ских дефицитов у мужчин и женщин. Особое внимание уделяется гендерному подходу в изучении агрессии и насилия, а также про- явлениям гендерного конфликта.

20 См.: *Грошев И. В.* Психофизиологические различия мужчин и женщин. М. ; Воронеж : Изд-во МПСИ ; НПО «МОДЭК», 2005; *Бендас Т. В.* Гендерная психология : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2016; *Ильин Е. П.* Пол и гендер : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2010.

Отдельный, расширенный по сравнению с предыдущим издани- ем, раздел посвящен гендерному подхода в образовании. Проблема пола возникла не в ХХ столетии, в каждую эпоху образование фор- мулировало свой ответ на вопрос о том, чему и как обучать мальчи- ков и девочек, юношей и девушек, а также их воспитывать. Поэтому отдельные темы посвящены истории развития гендерной проблема- тики в истории образования и педагогики, методическим вопросам изучения гендерного компонента образования и его экспертизы, а также обзору методов и форм внедрения гендерного подхода в об- разование разного уровня.

Существенную часть курса составляет практикум, в котором представлены практические материалы, помогающие усвоить ма- териал, опросник для изучения гендерного самосознания, идентич- ности, норм, отношений, даны примеры и упражнения по формиро- ванию гендерной чувствительности и толерантности, вопросы для интервью родителей, педагогов и школьников, протоколы наблюде- ния за проявлениями агрессии и другие материалы для анализа ген- дерных отношений, конфликтов, образования. Логическим завер- шением курса является итоговый проект по внедрению гендерного подхода в образование любого уровня.

В результате освоения материалов курса студент должен:

##### знать

* общенаучные и социальные источники гендерной методологии;
* теоретико-методологические принципы гендерного подхода;
* инструментарий изучения гендерных особенностей личности и ментальности;
* наиболее существенные гендерные различия в психологии и их динамику в современных условиях;
* основные институты и факторы гендерной социализации;
* содержание гендерного компонента образования и «скрыто- го учебного плана»;
* специфику традиционных и современных гендерных норм у мужчин и женщин;
* гендерные особенности психологического здоровья;
* основные проявления сексизма и дискриминации по полово- му признаку;

##### уметь

* анализировать институты социализации с точки зрения ген- дерного подхода;
* выявлять проявления гендерной стереотипии в социализа- ции и образовательном процессе;
* диагностировать и разрешать гендерные конфликты;
* моделировать гендерно нейтральные ситуации и отношения субъектов образовательного процесса;
* внедрять гендерный подход в содержание образования;

##### владеть

* методологией гендерного подхода в изучении личности и об- разования;
* методами гендерной экспертизы образовательных мероприя- тий, программ, учебников, среды в целом.

Авторы благодарны студентам, которые неизменно проявляли интерес к гендерной проблематике и стимулировали нас к написа- нию данного курса.

Мы искренне благодарим наших рецензентов и коллег, постоян- ных в своем интересе к теме гендерного подхода, из разных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Волгограда, Саранска и др.), а также экспертов издательства «Юрайт».

Авторы будут рады отзывам о курсе и предложениям о сотрудниче- стве. Особо важные для нас вопросы для обсуждения обозначены в за- ключении. Ждем обратную связь по адресу: [olga-klioutchko@yandex.ru](mailto:olga-klioutchko@yandex.ru).

# Раздел I ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА

**Тема 1**

**ВВЕДЕНИЕ В ГЕНДЕРНУЮ**

**ПСИХОЛОГИЮ И ПЕДАГОГИКУ**

*Дифференциация понятий* «*пол*» *и* «*гендер*»*. Культурное и историческое разнообразие мужского и женского. Предмет гендерной психологии и гендерной педагогики. Разделы гендерной психологии. Методы исследований гендерной психологии и гендерной педагогики*, *их своеобразие.*

*Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании. Философские концепции пола. Влияние идей З. Фрейда на интер- претацию мужского и женского. Общенаучные теории пола* (*антропология М. Мид*, *феминизм*, *психология половых различий*, *социология интимности Э. Гидденса и др.*)*. Расцвет гендерных исследований в 80*—*90-е годы ХХ века. Теория андрогинии и гендерной схемы С. Бем. Гендерное равенство* — *цель гендерного подхода в образовании.*

### Предмет, задачи, проблемы гендерной психологии и педагогики

В психолого-педагогической науке до 1970-х гг. различали пол биологический — как совокупность генетически обусловленных признаков индивида и пол социальный — как комплекс социокуль- турных характеристик человека в зависимости от его половой при- надлежности.

Позднее для обозначения социальных и культурных аспектов пола было предложено понятие «гендер» (англ. *gender* — «род»), которое до этого использовалось только для обозначения грам- матического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий «пол» и «гендер» поддержали феминистские теоретики и антропологи, которые об- наружили значительные различия в понимании того, что есть муж- чина и женщина в том или ином обществе21.

21 *Бем С. Л.* Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М., 2004. С. 14.

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (*sex*) и «ген- дер» (*gender*)*.* Традиционно первое из них используется для обозна- чения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на осно- ве которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время именно пол, т. е. биологические особен- ности человека, считался фундаментом и первопричиной психоло- гических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологи- ческой точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо боль- ше сходства, чем различий. Хотя в основе половой дифференциации лежит половой диморфизм, она никоим образом не сводится только к нему и зависит от множества исторических и социальных факто- ров.

Хотелось бы подчеркнуть, что множество индивидуальных вари- аций человеческого развития показывает невозможность однознач- ного выведения такой дифференциации из наследственных свойств и особенностей воспитания. Что касается разделения социальных ролей, форм деятельности, различий в поведении и эмоциональных характеристиках между мужчинами и женщинами, то антрополо- ги, этнографы и историки установили историческую и культурную относительность и изменчивость представлений о «типично муж- ском» или «типично женском», которые продолжают изменяться.

Существующее в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических ха- рактеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологи- ческий пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах.

Таким образом, появился термин **«гендер»**, обозначающий разли- чия в психологических характеристиках, совокупность социальных и культурных норм, создаваемых обществом в процессе взаимодей- ствия в условиях конкретной культуры, а также социокультурные аспекты понимания и интерпретации половых различий. Это слож- ный социокультурный конструкт: различия в ролях, поведении, мен- тальных и эмоциональных характеристиках между мужским и жен- ским, конструируемые обществом22.

*Гендерные исследования*, появившиеся в 1970-е гг. за рубежом, а позднее и в России, выявили резко асимметричный характер со- циализации по отношению к мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам во всех институтах общества — в семье, религии, эко- номике, институте права, образовании. Феминистская философия

22 Гендер // Словарь гендерных терминов / под ред. А. Денисовой. URL: http:// [www.owl.ru/gender/alphabet.htm](http://www.owl.ru/gender/alphabet.htm) (дата обращения: 26.12.2023).

называет такую гендерную асимметрию дискриминацией по поло- вому признаку, неравенством или сексизмом.

*Гендерный подход в любой сфере знания* предполагает, что раз- личия в поведении, психике, социальных статусах, деятельности мужчин и женщин определяются не столько их анатомо-физиоло- гическими особенностями (которые не отрицаются), сколько со- циокультурными факторами. Такой конструктивистский подход предполагает уход от тотального биологического фундирования: по- скольку они не врожденные, а сконструированные обществом, сле- довательно, их можно и нужно изменить, меняя сознание общества. Таким образом, практически каждая научная дисциплина и сфера человеческой деятельности может учитывать гендерный подход.

*Гендерный подход в психолого-педагогическом знании* направлен на изучение психологических особенностей, обусловленных соци- окультурными условиями к мужчине и женщине, механизмов фор- мирования гендерных характеристик, влияния институтов социали- зации, прежде всего, семьи и образования на развитие мальчиков и девочек, создание условий для развития способностей и склонно- стей независимо от пола ребенка.

*Гендерная педагогика* — это раздел педагогического знания, из- учающий содержание и формы полоролевой социализации в обра- зовании и направленный на снижение негативного влияния ген- дерной асимметрии и гендерных стереотипов на подрастающее поколение и создание благоприятных образовательных условий независимо от половой принадлежности учащихся. Для определе- ния взаимодействия педагогики и гендерного подхода вводятся по- нятия «гендерный компонент образования» и «гендерный анализ в образовании». Эти термины подразумевают оценку последствий и результатов воздействия образовательных усилий на положение и развитие мальчиков и девочек, осознание ими своей идентично- сти, выбора жизненных целей, их статус и прочие характеристики. Предметом гендерной психологии в самом широком смысле яв- ляются особенности психики, которые связаны с половой принад- лежностью и конкретизируются в разных разделах этой области

психологии, в том числе:

1. психология гендерных различий (сравнения мужчин и жен- щин);
2. психология женщины;
3. психология мужчины;
4. гендерная социализация;
5. гендерная психология личности;
6. психология гендерных отношений.
7. *Психология сравнения мужчин и женщин.* В ходе развития психологии этот раздел носил различные названия: половой димор- физм; половой дипсихизм; половые различия; гендерные различия.

Однако именно название «психология сравнения мужчин и жен- щин», предложенное Т. В. Бендас, наиболее точно отражает суть этого раздела23. Мужчины и женщины, мальчики и девочки срав- ниваются по различным параметрам — от психофизиологических и нейропсихологических до социально-психологических особенно- стей психики.

Цель этого сравнения — установить своеобразие полов, спец- ифические особенности мужчин и женщин. Этот раздел гендерной психологии наиболее развит, ему посвящен ряд фундаментальных работ как за рубежом, так и в России, в частности обзорные книги И. В. Грошева, Е. П. Ильина и Т. В. Бендас. Большинство современ- ных исследователей подчеркивают необходимость смены парадиг- мы — от установления различий до установления специфики и сво- еобразия, включая и сходство полов. Исследовательский потенциал новой отрасли психологии очень велик: можно повторить практи- чески все исследования в психолого-педагогической науке.

1. *Психология женщины.* Этот раздел психологической науки из- учает особенности психики и поведения женщин, которые не стали предметом первого раздела. Традиция изучать женщин и мужчин в сравнении делает размытой границу между обоими разделами, од- нако у психологии женщин существует и свой специфический пред- мет: те особенности психики, которых нет у мужчин, например, связанные с женской физиологией. Здесь изучается психическое состояние женщин во время менструального цикла, дефлорации, беременности, родов, климакса. Помимо этого, предметом пси- хологии женщины становятся материнство (особенно в ситуации неполной семьи), женская занятость и так называемые «женские» профессии (те, где мужчин крайне мало), женская безработица, специфические женские заболевания.
2. *Психология мужчины.* Здесь предметом являются те особен- ности психики, которых нет у женщин. В частности, изучается влия- ние мужских гормонов на способность мужчин решать разного рода задачи. Часто сравнение с женщинами нерелевантно, поскольку у женщин подобных ситуаций может просто не быть (так же, как и наоборот). Также существуют специфические мужские заболе- вания (например, связанные с половой сферой), которые влияют на психику мужчин и которых нет у женщин. Важно изучить психо- логические факторы мужской смертности, мужские профессии, где нет ни одной женщины (или их чрезвычайно мало), а также муж- ские группы: деловые; профессиональные; клубы; компании, куда женщин не допускают.

И. С. Кон неоднократно подчеркивает, что «настоящий мужчина» не меньший миф, чем «идеальная женщина», а традиционный ка-

23 См.: *Бендас Т. В.* Гендерная психология : учеб. пособие. СПб., 2005.

нон маскулинности претерпевает существенные изменения24. При этом данную дисциплину не следует воспринимать как протест про- тив «психологии женщины» — это нормальная стадия развития на- уки. И психология женщины, и психология мужчины имеют свою широкую проблематику — от психофизиологической до социаль- ной психологии.

1. *Гендерная социализация.* Предметом этой области гендерных исследований является социализация, заключающаяся в формиро- вании гендерной идентичности и освоении гендерных ролей, изуче- нии влияния на этот процесс социальных институтов и гендерных стереотипов. Особое внимание в исследованиях уделяется негатив- ным последствиям традиционной гендерной социализации — ба- рьерам самоактуализации мужчин и женщин, распространению агрессивного поведения, дискриминации по половому признаку, гендерно-ролевому конфликту. Проблематика именно этого раздела является ключевой в данном курсе.
2. *Гендерная психология личности.* В данном разделе изучаются психологические факты, закономерности и механизмы поведения, общения и деятельности людей как носителей гендерного самосо- знания и гендерной ментальности. Ключевым моментом является изучение идентификация себя как представителя конкретного пола, осознание собственных характеристик как мужчины или женщины, принятие их или отвержение, актуализация или подавление, согла- сие или несогласие с существующими гендерными нормами, а так- же их изменение и трансляция. Гендерная идентичность является одной из основных характеристик личности, а самооценка и отно- шение к себе как к представителю гендерной группы — основа пси- хологического благополучия человека.
3. *Психология гендерных отношений.* Предмет этой области до- статочно широк, так как гендерные отношения — это взаимоотно- шения не только между полами, но и внутри каждого пола25. Люди по-разному ведут себя в однополых и смешанных по полу группах. Интерес представляет общение в интимных группировках — дру- жеских, сексуальных, супружеских, а также профессиональных. На- конец, активно изучаются девиантные внутри- и межполовые отно- шения, в частности связанные с насилием.

В настоящее время наиболее остро стоит проблема разработ- ки методов исследования гендерных характеристик и отношений личности. В настоящее время в гендерной психологии и педагоги- ке используется весь арсенал методов: наблюдение, эксперимент,

24 *Кон И. С.* Теория и история «мужских исследований» // Гендерный калейдо- скоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001. С. 241.

25 См.: *Клёцина И. С.*, *Иоффе Е. В.* Психология гендерных отношений. СПб. : Изд- во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 244 с.

анкетирование, интервьюирование, тесты, биографический метод и т. п. Т. В. Бендас справедливо отмечает, что в применении многих методов к изучению гендерных особенностей существует ряд слож- ностей:

1. нечувствительность методики к гендерным различиям (диф- ференцирующая сила методики);
2. гендерные различия трудно выразить в количественных ха- рактеристиках;
3. какой-либо другой фактор (это может быть культура, тип темперамента, требования деятельности и др.) является более зна- чимым, чем фактор пола; в этом случае гендерный эффект не про- является, маскируясь более существенным эффектом26.

Однако подобные случаи не означают отсутствия своеобразия полов. При сравнении эффективности решения задач мужчина- ми и женщинами необходимо применять такие задачи, которые были бы сформулированы на языке, понятном и удобном для обо- их полов, были бы интересны мужчинам и женщинам. Если данные особенности не учитываются, то это приводит к искажению резуль- татов. Например, при изучении мотивации достижения мужчины показывают более высокие показатели, чем женщины. Однако если составить выборки из мужчин и женщин, ориентированных на ка- рьеру, различий не обнаружится или они будут минимальны. Кроме того, если внести изменения в представления о мотивации достиже- ния, например, рассматривать достижения не только в профессии, но и в рамках семьи, воспитания детей, хобби и т. п., картина из- менится принципиально.

Таким образом, особенности методик и пол экспериментатора, а также его (ее) научные воззрения влияют на получение эмпири- ческих данных. Недостаточно подсчитать средние значения по раз- личным параметрам, так как мужчины и женщины не являются однородными выборками. Поэтому ряд исследователей настаивает на таких качественных методах, как глубинное интервью и анализ биографии. За последние годы в области разработки гендерно чув- ствительных методик был сделан существенный шаг, в дальнейшем мы в каждом разделе будем описывать адекватные диагностические методы.

В психологии гендерных различий широко используется такой метод исследований, как метаанализ. Он пришел на смену так назы- ваемому качественному литературному обзору, который постепен- но уходит в прошлое. Метаанализ был введен в социальные науки в 1976 г. Дж. Гласом, а затем усовершенствован рядом авторов.

Это метод вторичной математической обработки независимых исследований, посвященных одной проблеме. Подбирается множе-

26 *Бендас Т. В.* Гендерная психология : учеб. пособие. С. 6.

ство однородных работ (довольно часто проведенных с применени- ем одних и тех же методик), после чего составляется база данных, куда включаются различные переменные, например пол исследова- теля, год проведения исследования, возраст испытуемых и т. п. При этом везде присутствует статистический показатель половых раз- личий. В одних случаях превосходство обнаруживается у мужчин, в других — у женщин, в третьих — различия отсутствуют. Затем эти данные подвергаются новой математической обработке, и в итоге вычисляется степень различий. Она может быть малой, средней и большой (даже при установлении малой степени — это значи- мые различия). В итоге делаются следующие заключения: имеют- ся ли различия, насколько они велики и чем могут быть объяснены. К сожалению, в отечественной науке этот метод пока не получил распространения — из-за технических причин и недостаточного объема гендерных исследований в психологии и педагогике.

Во многих странах на основе гендерных исследований изменя- ется содержание учебников и образовательных программ детских садов, школ, вузов, идет трансформация обучения и воспитания с учетом гендерного подхода, проводится политика равных возмож- ностей для мужчин и женщин. Начато внедрение результатов ген- дерных исследований в образовательную и социальную практику.

### Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании

Несмотря на то, что сам термин «гендер» появился лишь в 1970- е гг., в истории развития гендерных исследований условно выделя- ются несколько этапов.

1. **Разработка соответствующих идей в русле философии** (с античных времен до конца XIX в.). Платон и Аристотель, Фома Ак- винский и Филон Александрийский, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель и большинство философов рассматривали женщину как существо, производное от мужчины и значительное ниже развитое. Следует отметить, что в истории философской мысли были и исключения, например концепция Дж. С. Милля, который настаивал на соблюде- нии гражданских прав женщин и необходимости образования для них27.

Большинство классических философских концепций и школ муж- ское и женское начало рассматривают как противоположные, хотя и взаимосвязанные онтологические и гносеологические принципы: маскулинность символизирует духовное, божественное, культурное,

27 См.: Теория и история феминизма : курс лекций / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков, 1996.

рациональное и универсальное; фемининность — природное, теле- сное, нерациональное и частное.

Впервые вопросы о возможности развития *женских интеллек- туальных способностей* и о *женском образовании* рассматриваются в философии Просвещения. И хотя большинство философов-муж- чин (среди которых наиболее известными фигурами являются Ж.- Ж. Руссо и И. Кант) в целом негативно оценивают перспективы просвещения для женщин, в эпоху Просвещения впервые в истории философии и общественной мысли появляются теории, в которых формулируются идеи женской эмансипации и осуществляется кри- тика патриархатной идеологии.

Первым феминистским проектом в истории философской мысли является работа М. Уоллстонкрафт «В защиту прав женщин» (1792), основанная на идеях Дж. Локка о равных правах для всех граждан. Здесь впервые признается, что большинство женщин еще не го- товы к тому, чтобы действовать на равных с мужчинами, в силу, во-первых, ограниченного женского *воспитания* и, во-вторых, ли- шения женщин основных гражданских прав28, т. е. следствия опре- деленных *социальных причин*, которые могут быть изменены.

К. Маркс и особенно Ф. Энгельс вплотную подошли в проблеме гендерной иерархии и стратификации общества, хотя и рассматри- вали ее как следствие классового разделения. В работе «Происхож- дение семьи, частной собственности и государства» (1884) Энгельс отмечает, что появление частной собственности приводит к раз- делению труда между полами, появлению патриархальной семьи и «всемирному поражению женского пола»29.

Русская философия (В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский и др.) рассматривает понятия «мужское» и «жен- ское», но преимущественно как образы, аллегории, а не научные ка- тегории30. Именно в России в XIX в. возникли первые педагогические концепции женского образования (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев). Неклассические идеи о телесности и эксцентрической субъек- тивности Ф. Ницше, а также взгляды на проблему подчиненного положения женщин Г. Зиммеля по-новому расставили акценты в из- учении феноменов мужского и женского — впервые подверглись критике бинарные половые оппозиции. Эти новации заложили теоретическую базу мощного феминистского движения (первона- чально в западных странах, а позднее — в России), философские

28 *Wollstonecraft M.* A Vindication of the Rights of Men, with A Vindication of the Rights of Woman and Hints / ed. by S. Tomaselli. Cambridge : Cambridge University Press, 1995. P. 75.

29 См.: *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М., 1974.

30 См.: *Брандт Г. А.* Философская антропология феминизма: природа женщины. Екатеринбург : Изд-во Гуманитарного ун-та, 2004.

основы которого представлены в теперь уже классических работах С. де Бовуар, А. Коллонтай, К. Миллет, Б. Фридан.

Большинство достижений в области гендерного равенства, в том числе право женщин на принятие самостоятельных решений, об- разование, включая и высшее профессиональное, на труд в разных областях, владение собственностью, равную оплату труда, медицин- ское обслуживание, декретные отпуска и многое другое, были ини- циированы именно женским движением и феминизмом.

1. **Фрейдовский этап**, связанный с именем, соответственно, З. Фрейда, развитием психоанализа и его критикой (1930—1950-е гг.). Теория Фрейда оказала глубочайшее влияние на развитие пред- ставлений о мужчине и женщине, несмотря на его уверенность в том, что личность определяется анатомическим строением, хотя даже его последователи и ученики не всегда соглашались с ним. Так, его ученица и последовательница К. Хорни подчеркивала роль соци- окультурных факторов в развитии человека. Однако идеи Фрейда были позднее широко использованы в философии постмодернизма

(М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Лакан) и феминизма.

В своей концепции микрофизики власти М. Фуко показал, что, начиная с середины XVII в., была установлена четкая взаимосвязь между понятиями «личность», «пол» и «сексуальность». Личность стала восприниматься и пониматься через призму дискурсивно оформленной сексуальности, а сексуальность, в свою очередь, ста- ла одним из элементов властных отношений, с помощью которых стали возможны разнообразные формы контроля и подчинения31.

Философ-психоаналитик Ж. Лакан связывал интерпретацию мужского и женского с символическим порядком культуры, а имен- но с проблемами структурирования идентичности. Следовательно, утверждал ученый, источник сексизма кроется не только в соци- альном или культурном устройстве общества, но и во внутренних структурах языка и мышления. А теория различий Ж. Деррида пред- лагает пересмотреть дихотомию мужского и женского в культуре как одну из основных оппозиций классического мышления, а вме- сто нее применять методологию множественности.

История взаимоотношений феминизма и психоанализа весьма неоднозначна. С одной стороны, исследователи очень много по- черпнули из методологии этого направления, например модель психосексуального развития человека, с другой — исходные иде- ологические установки были подвержены решительной критике. Например, К. Миллет сделала попытку критического осмысления биологических детерминант в объяснении З. Фрейдом структур фемининности и маскулинности. В целом гендерные исследования восприняли идеи психоанализа именно в феминистской трактовке.

31 См.: *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.

1. **Начало исследований в области психологии пола и появ- ление собственно гендерных теорий**, причем не только психоло- го-педагогических, но и социологических, антропологических, кото- рые нашли свое последующее отражение в психологии и педагогике (1940—1980-е гг.). На этом этапе выделяются идеи Т. Парсонса (те- ория структурно-функционального анализа и концепция разделения инструментальных и экспрессивных функций в семье), исследования М. Хорнер (феномен боязни успеха), Э. Маккоби (обзоры половых различий и собственные эксперименты), С. Бем (концепции андроги- нии и гендерной схемы), Н. Ходоров (работа о материнстве) и К. Гил- лиган (идея о ценности нравственных суждений женщин, отличных от взглядов мужчин). Приведем примеры наиболее знаковых работ.

Непосредственное развитие гендерной теории связано с работа- ми ряда антропологов, изучавших неевропейские народы, выделяя различия в понимании социальных ролей мужчины и женщины, их статусов, ценностных ориентаций и пр. Именно антропологи впервые зафиксировали культурные различия между полами и ука- зали на их вариативность. Исследования М. Мид, опубликовав- шей в 1930—1940 гг. работы «Взросление на Самоа» (1928), «Пол и темперамент в трех первобытных обществах» (1935), «Мужчины и женщины» (1945), стали базовыми кросс-культурными исследо- ваниями, на которые опирались сторонники понимания пола как социальнокультурного явления32.

Впервые четкое определение понятия «гендер» появилось в ра- боте психолога Р. Унгер «О редефиниции понятий пол и гендер» (1979), в которой она предложила использовать слово «секс» (*sex*) только тогда, когда говорят о специальных биологических аспек- тах человека. Использовать термин «гендер» (*gender*) предлагалось в тех случаях, когда обсуждаются социальные, культурные и психо- логические аспекты, т. е. черты, нормы, стереотипы, роли, считаю- щиеся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин.

Тема материнства стала в феминизме и гендерных исследованиях одной из центральных. Автор бестселлера «Рожденная Женщиной» (1977) А. Рич прямо утверждает, что «регуляция женской репродук- тивной способности в каждой тоталитарной системе и в каждой со- циалистической революции, юридический и технический контроль мужчин над контрацептивами, абортами, акушерством, гинеколо- гией, внематочными репродуктивными экспериментами, как и не- гативный или по крайней мере подозрительный статус женщин, ко- торые не стали матерями — все это есть сущность патриархальной системы»33.

32 См.: *Мид М.* Культура и мир детства. М., 1988.

33 См.: *Rich A.* Of Woman Born: Motherhood as Experience and Institution. N. Y., 1977.

Работа Э. Маккоби и К. Жаклин «Психология половых различий», впервые вышедшая в 1974 г., является одной из наиболее цитируе- мой во всем мире публикацией по гендерной психологии. С одной стороны, обзор фиксирует множество различий между мужчинами и женщинами, с другой — ставит вопросы о статистической досто- верности этих различий, констатируя, что лишь несколько разли- чий могут считаться доказанными — в агрессии, пространственной ориентировке, математических и лингвистических способностях. Более того, впервые доказывался факт изменения этих различий за несколько десятилетий изучения в связи с изменениями соци- ализации34. Данную позицию Э. Маккоби подтверждала и в более поздних публикация: «В ХХ в. мы увидели неординарные изменения в половых ролях и в отношениях между полами… Поведением детей управляет не только то, чему они были непосредственно научены, но и выводы, сделанные через наблюдения окружающей культуры. Определенные культурные взгляды на гендер воплощены в мифах, играх, историях и в повседневной жизни. Они “витают в воздухе”, и дети их могут получить из множества источников»35.

В 1960-е гг. активизировались отечественные исследования

в области половых различий. Ведущая роль в этих исследованиях принадлежала лениградско-петербургской школе психологов под руководством Б. Г. Ананьева36, заложившего теоретические основы дифференциальной психологии: он выделил психологические раз- личия женщин и мужчин как основания исследования, рассмотрел половой диморфизм в качестве общего принципа фило-, онто- и со- циогенеза.

Широко известна работа И. С. Кона «Психология ранней юно- сти» (1989), где целая глава посвящена особенностям взаимоотно- шений юношей и девушек, а также монография «Ребенок и обще- ство» (1988), в которой представлен обзор и анализ зарубежной литературы по проблеме половых различий37. Нужно отметить, что в работах Кона пол никогда не трактовался как исключительно био- логический феномен.

Исследования данного периода в целом междисциплинарны. Со- циолог Э. Гидденс обнаружил, что женщины инициируют изменения,

34 *Ключко О. И.*, *Чекалина А. А.* От изучения половых различий к гендерным исследованиям: к 100-летнему юбилею Элеонор Маккоби // Ежегодник научно-ме- тодологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии» : сб. науч. ст. / отв. ред. И. В. Егоров, Г. Ю. Мартьянова. СПб. : НИЦ АРТ, 2017. Вы- пуск 7. С. 56—66.

35 См.: *Maccoby E.*, *Jacklin C. N.* The Psychology of Sex Differences. Stanford, 1974; *Maccoby E.* The Two Sexes: growin up apart, coming together. Cambridge : Harvard University Press, 1998. P. 118—152; *Маккоби Э.* Два этажа: растем порознь, живем вместе / пер. с англ. А. Бородиной, В. Успенской. Тверь, 2002.

36 См.: *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. СПб., 2001. С. 138—161.

37 См.: *Кон И. С.* Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. М., 1988.

имеющие общее значение для общества. Его исследование касается в первую очередь возможностей интимных отношений и отношений сексуального и эмоционального равенства, которые производят эф- фект взрыва в сравнении с более ранними формами гендерной вла- сти. Традиционное общество бессмысленно описывать в терминах оппозиции публичной и частной сфер. Это разделение возникает только в процессе вхождения обществ в модерн и носит выражен- ную гендерную окраску38. Областью радикальной реорганизации межличностных связей стала возникающая *интимность*, которую Гидденс и называет важнейшим социальным новообразованием39. Эта реорганизация аналогична процессу демократизации публичной сферы. Трансформация интимности оказывает преобразующее воз- действие на современные социальные институты в целом.

При всей разнице теоретических позиций представителей данно- го периода их объединяет убеждение в том, что различия (существо- вание которых не отрицается) в поведении, психике, ролях, стату- сах, мировосприятии мужчин и женщин трактуются неоднозначно, иерархично, дискриминационно и для мужчин, и для женщин, и такая интерпретация — результат распространенных в каждом обществе стереотипных представлений о «мужском» и «женском», которые и задают траекторию для социализации человека того или иного пола и построения общества в целом.

Критическая и феминистская педагогика (А. Жиро, П. Макларен, М. Грин, Дж. Козола, М. Эппл, П. Фрейре, Б. Хукс, Г. П. Щедровиц- кий, В. В. Давыдов, И. Д. Фрумин и др.) в этот период обратили внимание на двойственность потенциала школьного образования в сфере социализации и развития детей. В трудах ученых подчерки- вается, что если легитимные ценности и нормы и ценности обыден- ного сознания отличаются друг от друга, то в образовании усили- вается значение «скрытого обучающего плана» (*hidden curriculum*)*.* Образование рассматривается как ведущий институт гендерной со- циализации, несмотря на ликвидацию в большинстве стран огра- ничений на образование женщин, признается, что его содержание и организация андроцентричны и дискриминационны, а результа- ты образования для мужчин и женщин не равнозначны.

1. **Бурное развитие собственно гендерных исследований в** психологии и педагогике, интеграция в содержание общего и выс- шего образования (с 1990-х гг. по настоящее время). К признакам расцвета гендерных исследований относятся:
   * значительное число отечественных и зарубежных эмпириче- ских исследований;

38 См.: *Giddens A.* Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age. Stanford, 1991.

39 *Giddens A.* The Transformation of Intimacy. Stanford, 1992. P. 171; *Гидденс Э*. Трансформация интимности. СПб. : Питер, 2004. 208 с.

* + теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросскультурных и сопоставительных исследований во всем мире;
  + адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных диа- гностических методик;
  + интеграция гендерного подхода в образование различного уровня (дошкольное, школьное, вузовское).

Наиболее последовательно позиция социального конструктивиз- ма проявилась в теории гендерной схемы С. Бем, которая подвергла рефлексии и критике сам принцип приписывания полу любой че- ловеческой характеристики40. Теория гендерной схемы сосредото- чена на вопросах восприятия и познания, т. е. проблематизируется сам процесс получения знаний об окружающем мире и о мужчи- нах и женщинах в нем. Нетривиально поставленный вопрос Бем о том, как мы узнаем, что какое-то качество и поведение является женским, а какое-то — мужским, привел к выводу о том, что по- знавательная система человека сформирована опосредованно через поляризацию мужского и женского, их иерархию и интерпретацию подобного положения при помощи биологизации этого процесса — т. е. объяснением того, что принятые стереотипы естественны. Теория линз объясняет, что нет никаких мест и профессий, кото- рые бы имели естественные и неизменные половые индикаторы. Для преодоления линз гендера Бем разработала педагогическую систему гендерно-несхематизированного ребенка с помощью вве- дения альтернативных сексизму схем41.

Исследования в области гендерной психологии и педагогики в на-

шей стране также развиваются, однако не так динамично, как за ру- бежом. Среди достижений данного этапа необходимо отметить:

* разработку нового раздела гендерной психологии — психоло- гии гендерных отношений (И. С. Клёцина);
* изучение гендерных особенностей одаренных детей и отно- шения к ним родителей в зависимости от пола (Л. В. Попова);
* реализацию проекта гендерного подхода в образовании: кон- цептуализацию феномена «скрытого учебного плана», изучение ус- ловий и моделей гендерной социализации, разработку схемы ген- дерной экспертизы (Н. Ю. Ерофеева, О. И. Ключко, Л. И. Столярчук, Л. В. Штылёва, Е. Р. Ярская-Смирнова);
* появление мужских исследований как одного из направлений реализации гендерного подхода (И. С. Кон, С. А. Ушакин);

40 См.: *Бем С. Л.* Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравен- ства полов. М., 2004.

41 Ключко О. И. Революционер в изучении гендерных трансформаций: памяти Сандры Липсиц Бем // Гендерные трансформации в ментальности и социализации учащейся молодежи / под науч. ред. О. И. Ключко, А. А. Чекалиной. М. : НИЦ АРТ, 2018. С. 6—14.

* исследование проблем формирования сексуальности, транс- и гомосексуальности (И. С. Кон, Е. Н. Иоффе, В. А. Кочнев);
* изучение гендерных стереотипов и гендерных норм в из- учении и развитии социальных, психологических, педагогических явлений (Е. Н. Иоффе, И. С. Клёцина, О. И. Ключко, Т. Б. Рябова, О. В. Рябов);
* исследования гендерных аспектов самоактуализации лич- ности в профессии, гендерной идентичности (Л. Н. Ожегова), ген- дерного самосознания (А. А. Чекалина), гендерной ментальности (О. И. Ключко, А. А. Чекалина), психологического благополучия (Л. Э. Семёнова).

Для данного этапа характерны методологическая рефлексия и практическое применения разработок в обучении и воспитании детей. Идея гендерного равенства полов в образовании, основан- ная на принципах равного доступа, обращения и результатов обра- зования независимо от пола, а также национальной или этнической принадлежности учащегося, является частью государственной по- литики в большинстве развитых стран.

### Резюме

Решение проблемы пола, мужского и женского в науке прошло множество этапов — от идеи об их противоположности и неизмен- ности к представлению их вариативными, исторически и социо- культурно изменяющимися. Гендерная психология, фиксируя как сходства, так и своеобразие женщин и мужчин, преимущественно объясняет последние разными условиями социализации. Гендерная педагогика стремится к созданию равных условий в образовании, учету гендерных особенностей в обучении и воспитании.

### Практикум

#### Вопросы и задания для обсуждения

1. Какие научные и общественные идеи способствовали возникновению гендерных исследований?
2. Приведите примеры актуальных тем женских и мужских исследований в психологии.
3. Объясните, почему теория З. Фрейда оказало значительное влияние на становление гендерных исследований.
4. Проиллюстрируйте этапы развития гендерного подхода в психолого- педагогической науке.
5. Приведите примеры дискриминации по половому признаку, т. е. сексизма в отношении мужчин и женщин.
6. Какова цель гендерного подхода в педагогике?
7. Каким образом изменились гендерные отношения в ХХ—ХХI вв.?

#### Практические задания

**Задание 1.** Прочтите отрывок из эссе философа Джона Стюарта Милля, опубликованного на русском языке в 1869 г. Насколько типично для того времени отношение автора к заявленной проблеме? Каково ваше отношение к отрывку? Как вы ответите на вопрос, поставленный в нем?

*Вся характерная для человечества предрасположенность к эгоизму*, *са- мопоклонению*, *несправедливому превосходству над другими берет начало*, *смысл и жизненную силу из тех взаимоотношений*, *которые существуют между мужчиной и женщиной. Представьте*, *что значит для мальчика воспитываться вплоть до зрелых лет в убеждении*, *будто вне зависимости от его личных достоинств*, *без каких-либо стараний с его стороны*, *будь он хоть самый пустой и никчемный сын рода человеческого*, *сам факт*, *что он рожден мужчиной*, *дает ему право превосходства над доброй половиной человечества*, *в там числе над теми*, *чье истинное превосходство над собой он ежедневно и ежечасно ощущает… Какое влияние на развитие личности окажет подобное воспитание*?

*А мужчины высших слоев зачастую даже не отдают себе отчета*, *сколь глубоко проникает эта наука в их умы… Если же юноша получает иное воспитание*, *он даже не замечает*, *когда именно им овладевает чувство превосходства над девушкой*, *как растет и крепнет это чувство по мере его возмужания*, *как переходит от одного школьника к другому*, и *когда именно начинает юноша относиться свысока к собственной матери*, *испытывать к ней не столько уважение*, *сколько снисходительность*, и *какое*, *наконец*, *ощущает он монарше-величественное превосходство над женщиной*, *оказы- вая ей честь тем*, *что позволяет стать своей спутницей. Разве не очевидно*, *что все это развращает весь строй жизни мужчины и как личности*, *и как общественной единицы*?42

*Возможные вопросы и задания для обсуждения отрывка*

1. Как вы считаете, насколько описанное положение сохранилось в со- временном обществе?
2. Припомните случаи, когда вам доводилось сталкиваться с проявле- ниями такого положения. Какие чувства вы испытывали? Что вам хотелось сделать?
3. Случалось ли вам встречаться с проявлением противоположной си- туации: женщины демонстрировали свое превосходство над мужчинами?
4. Какие чувства вы испытывали в таком случае? Что вам хотелось сделать?

**Задание 2**. Заполните таблицу.

|  |  |
| --- | --- |
| **Области гендерной психологии** | **Предмет исследования** |
| Психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин) |  |
| Психология женщины |  |
| Психология мужчины |  |
| Гендерная социализация |  |
| Гендерная психология личности |  |
| Психология гендерных отношений |  |

42 См.: *Милль Дж. С.* Подчиненность женщины : монография. СПб. : Издание книгопродавца С. В. Звонарёва, 1869.

**Тема 2**

**ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ**

*Теория социального конструирования гендера*, *теория гендерной системы*, *гендера как стратификационная категория и культурный символ*, *гендерный дисплей.*

*Гендерная психология личности. Полоролевой и гендерный подходы к ана- лизу личности. Маскулинность и фемининность как базовые гендерные ха- рактеристики личности. Модели личности*: *биполярная*, *мультиполярная*, *андрогинная. Гендерное самосознание личности и ее идентичность. Образ Я и стереотипы. Критерии развития гендерного самосознания*: *гендерно- психологическая компетентность и актуализация рефлексивной позиции личности.*

*Эволюция представлений о половых и гендерных различиях в гуманитар- ных науках и психологии*: *метаболическая концепция*, *нейроандрогенети- ческий подход*, *теория функционализма*, *психоаналитическая концепция*, *взгляды неомарксистов*, *теории социального научения*, *половой типизации*, *когнитивного развития*, *полового диморфизма*, *мультидисциплинарные ис- следования. Психофизиологические различия. Психологический уровень раз- личий. Личностные и социально-психологические различия.*

*Психология гендерной ментальности как вида группового сознания. Со- держание*, *структура*, *направления и перспективы исследования гендерной ментальности.*

*Методы исследования гендерного самосознания*, *идентичности и менталь- ности. Основные подходы к психологическому измерению. Типы гендерного самосознания. Возможности культурнозависимых и проективных методов*

### Гендер как социокультурный феномен

В современной науке гендерный подход к анализу социальных, культурных, психических процессов и явлений используется очень широко. В ходе гендерных исследований рассматриваются роли, нормы, ценности, черты характера, которые предписывает обще- ство женщинам и мужчинам через системы социализации, разделе- ния труда, культурные ценности и символы.

К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теории социального конструиро-

вания гендера и гендерной системы, понимание гендера как стра- тификационной категории и интерпретация гендера как культурно- го символа43.

Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1. гендер конструируется (строится) посредством социализа- ции, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, сред- ствами массовой информации;
2. гендер конструируется самими индивидами на уровне их со- знания путем гендерной идентификации, т. е. принятия заданных обществом норм и ролей и приспособления к ним (одежда, внеш- ность, манера поведения, черты личности).

Эта теория активно использует понятия гендерной идентично- сти, гендерной идеологии, гендерной дифференциации и гендерной роли. Гендерная идентичность означает, что человек определяет себя с точки зрения мужественности — женственности, существую- щих в рамках своей культуры. Гендерная идеология — это система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стра- тификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убежде- ний. Гендерная дифференциация определяется как процесс, в ко- тором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации.

**Гендерная роль** понимается как выполнение определенных соци- альных предписаний, т. е. соответствующего полу поведения в виде речи, манер, одежды, жестов и пр. Когда социальное производство гендера становится предметом исследования, обычно рассматрива- ют, каким образом гендер конструируется через институты социа- лизации, разделения труда, семьи, масс-медиа. Основными темами оказываются гендерные роли и гендерные стереотипы, гендерная идентичность, проблемы гендерной стратификации и неравенства.

Гендер как *стратификационная категория* рассматривается в совокупности других стратификационных категорий (класс, раса, национальность, возраст, профессия). Гендерная стратификация — это процесс, посредством которого гендер становится основой со- циальной стратификации, т. е. разделения по половому признаку.

Понимание гендера как культурного символа связано с тем, что пол человека имеет не только социальную, но и культурно-симво- лическую интерпретацию. Иными словами, биологическая половая

43 Теория и методология гендерных исследований : курс лекций / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 101 — 105.

дифференциация представлена и закреплена в культуре через сим- волику мужского или женского начала. Это выражается в том, что многие не связанные с полом понятия и явления (природа, куль- тура, стихии, цвета, божественный или потусторонний мир, добро, зло и многое другое) ассоциируются с «мужским/маскулинным» или «женским/феминным» началом.

Таким образом, возникает символический смысл «женского» и «мужского», причем «мужское» отождествляется с богом, твор- чеством, светом, силой, активностью, рациональностью и т. д. Следовательно, бог, творчество, сила и пр. символизируют маску- линность, мужское начало. «Женское» ассоциируется с противопо- ложными понятиями и явлениями: тьмой, пустотой, подчинением, слабостью, беспомощностью, хаосом, пассивностью и т. д. Деление по признаку мужское/женское и половой символизм культуры отра- жают и поддерживают существующую гендерную иерархию обще- ства в широком смысле слова44.

Итак, понятие «гендер» обозначает и социокультурный процесс формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных ха- рактеристиках, и сам результат — социальный конструкт гендера. Важными элементами создания гендерных различий являются про- тивопоставление «мужского» и «женского» и подчинение женского начала мужскому.

Следует помнить, что современная гендерная теория не пытает- ся оспорить существование тех или иных биологических, социаль- ных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Тем не менее, многие психологи отмечают тот факт, что межиндивидные различия больше, чем межполовые. Это озна- чает, что различия между двумя мужчинами или двумя женщинами могут оказаться больше, чем между мужчиной и женщиной. Наи- более часто подчеркиваются гендерные различия в математических способностях, агрессивном поведении (превалируют у мужчин), эм- патии, эмоциональности, конформности, лингвистических и ком- муникативных способностях (превалируют у женщин)45, однако мы можем обнаружить конформного, эмоционального мужчину и агрессивную женщину-математика.

Гендерная теория утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологи- ческие или физиологические различия между мужчинами и жен- щинами, а то культурное и социальное значение, которое придает

44 Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. М., 2002. С. 24—29.

45 *Берн Ш.* Гендерная психология. СПб., 2001. С. 83—120.

общество этим различиям. Основой гендерных исследований явля- ется не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, ут- верждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Как в отечественных, так и в зарубежных работах широко ис- пользуется так называемый псевдогендерный подход. Псевдогендер- ными называют те исследования, в которых понятие «гендер» счи- тается якобы синонимом понятия «пол» или «социополовая роль». Такая ситуация складывается в том случае, когда авторы-исследо- ватели осознанно или неосознанно стоят на биодетерминиcтcкиx позициях, т. е. считают, что биология человека жестко определяет мужские и женские социальные роли, психологические характе- ристики, сферы занятий и т. д., а термин «гендер» используют как

«более современный». Содержательно ситуация не меняется даже тогда, когда пол как биологический факт и гендер как социальная конструкция авторами все же различаются, но наличие двух про- тивоположных «гендеров» (мужского и женского) принимается как отражение двух биологически разных полов. Типичным примером социополового, а не гендерного подхода являются традиционный вопрос, адресованный только женщинам: «Хотели бы Вы сидеть дома, если бы имели материальную возможность?», или преслову- тые опросы на тему: «Может ли женщина быть политиком?» Резуль- таты подобных исследований предрешены самой методологией.

Псевдогендерными исследованиями являются, к примеру, ис- следования по психологии труда (профессиональной деятельно- сти), в которых описание «мужских» и «женских» профессий или рабочих мест не сопровождается анализом причин и смысла этой дифференциации. С позиций подобного подхода невозможно объ- яснить, почему подавляющую часть врачей, судей или банковских служащих в СССР составляли женщины, а в Европе и США это были в основном мужчины. Ситуация проясняется только тогда, когда с позиций гендерной теории исследователь анализирует, каковы престижность той или иной профессии в обществе, размер оплаты труда, уровень образования мужчин и женщин. Очевидно, что жен- щин среди врачей в СССР больше было не потому, что они «от при- роды более милосердны и склонны к самоотверженности» (как сказали бы биодетерминисты), и не потому, что такова социальная роль представительниц их пола (как сказали бы приверженцы со- циополовой теории), а потому, что эта работа была низкооплачива- емой (по сравнению с работой в военно-промышленном комплексе) и в целом малопрестижной (рабочие имели гораздо больше соци- альных льгот, чем врачи).

Смысл понятия «гендер» заключен в идее социального констру- ирования различий и отношений между женщинами и мужчина- ми. Гендер создается (конструируется) обществом как социальные

модели женственности и мужественности, которые определяют положение и роли женщин и мужчин в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образова- нии и др.). Система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей, опирается на жесткие представления о том, что представляет собой «мужское» и «женское» в данной куль- туре. Не биологический пол, а социокультурные нормы определя- ют в конечном счете психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин.

**Важно запомнить!**

Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обла- дать теми или иными анатомическими особенностями — это означает выполнять те или иные предписанные нам гендерные роли.

Иногда говорят, что гендер — это «культурная маска» пола, опре- деляемая нашими социокультурными представлениями. Гендерные системы различаются в разных обществах, однако в каждом обще- стве эти системы асимметричны так, что мужчины и все «мужское/ маскулинное» (черты характера, модели поведения, профессии и пр.) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все «женское/феминное» определяются как вторич- ное, незначительное с социальной точки и подчиненное.

Сущностью конструирования гендера на данном этапе развития общества является полярность и противопоставление. Гендерная система как таковая отражает асимметричные культурные оценки и ожидания, адресуемые людям в зависимости от их пола. В каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (ярлыка), каждому биологическому полу предпи- сывается определенная социальная роль, причем система гендер- ных ролей построена на принципе бинарной оппозиции и иерар- хии. Социальные нормы меняются со временем, однако гендерная асимметрия сохраняется. Фактически гендерная система является социально сконструированной системой неравенства по половому признаку и оказывается одним из способов социальной стратифи- кации общества, который в сочетании с такими социально-демогра- фическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст, организует систему социальной иерархии46.

Важную роль в развитии и поддержании гендерной системы

играют коллективные представления. Конструирование гендерного сознания индивидов происходит через распространение и поддер- жание социальных и культурных стереотипов, норм и предписаний.

46 *Hirdman Y.* The gender system // New Perspective on the Women’s Movement. Aarhus : Aarhus University Press, 1991. P. 208—220.

Общество поощряет соответствие нормативному поведению и на- казывает за нарушение или отклонение от него (например, ярлыки

«мужеподобная женщина» или «мужик, а ведет себя как баба» весь- ма болезненно переживаются людьми и могут вызывать не только стрессы, но и различные виды психических расстройств). С мо- мента своего рождения человек становится объектом воздействия существующей в данном обществе гендерной системы. Воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерным статусом, индивиды на микроуровне поддерживают (конструируют) гендер- ные различия и одновременно — построенные на их основе систе- мы господства и властвования.

Теория гендерной системы подразумевает методологическое по- нимание гендера как одной из стратифицирующих функций обще- ства и организующего окружающий мир начала47. Термин «гендер» и его производные дают понимание того, что в дополнение к биоло- гической основе существуют социально детерминированные пред- ставления о женщине и мужчине, которые оказывают мощнейшее влияние на культурный контекст развития мальчика и девочки, женщины и мужчины. В этом контексте понимается, что пол инди- вида влияет:

* на его (ее) общественное положение и статус;
* то, какое поведение считается нормальным или отклоняю- щимся для мужчин и женщин;
* то, какие психологические качества присущи тому или иному полу.

Современные ученые говорят даже не о гендере, а о гендерах, подчеркивая употреблением множественной формы тот факт, что эта категория исторически и культурно изменяется. Антропологи доказали, что содержание выражения «быть женщиной» или «быть мужчиной» изменяется от поколения к поколению и различно для разных расовых, этнических, религиозных групп так же, как и для разных социальных слоев.

Гендер определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивном поведении. Социальные статусы действуют в рамках культурного пространства данного общества. Это означает, что гендеру соответствует гендерная культура48.

Идея стратификации предполагает, что гендер существует одно- временно в структурном делении общества, в его символических значениях и в индивидуальных идентичностях. Другими словами, женщины и мужчины вместе и по отдельности производят и вос-

47 *Connell R.* Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics. Stanford University Press, 1987. 334 p.

48 Воронина О. А. Гендерная культура в России: традиции и новации. М. : ИФ РАН, 2018. 111 с.

производят целостную человеческую жизнь, социальные и куль- турные структуры так же, как самих себя и друг друга как существ определенного пола.

Понятие «гендерный контракт» применяется к анализу активно- сти и проявлению субъективности человека на его (ее) собствен- ных условиях с учетом индивидуальных особенностей. Конструкция гендера есть одновременно продукт и процесс представления как о других, так и о самих себе. Смысл гендерной процессуальности состоит в том, что социальный пол обретается. Стадии обретения пола — это стадии оформления гендера в движении от биологиче- ского к социальному.

Одна из схем такого движения представлена Дж. Лорбер. Она показывает предпосылки и компоненты гендера, но нам представ- ляется, что они могут быть рассмотрены и как этапы становления гендера в качестве статуса и структуры:

* пол (*sex*) как биологическая категория, непосредственно дан- ное сочетание генов, определенный гормональный набор;
* пол (*sex*) как социальная категория — принадлежность к со- циальной группе от рождения;
* половая (*sex* — *gender*) идентичность — осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего мужского или жен- ского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;
* пол (*gender*) как процесс — обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих определенному гендерному статусу;
* пол (*gender*) как статус и структура — завершение оформле- ния гендерного статуса индивида как части общественной структу- ры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения49.

Образование гендера идет через несколько процессов, причем формирование половых различий является только одним из них. Дж. Экер выделяет пять подобных взаимодействующих процессов:

1. построение разделения труда, места пребывания, физическо- го пространства, дозволенного поведения, власти в зависимости от половой принадлежности;
2. создание символов и образов, которые объясняют, выражают, закрепляют это разделение или противостоят ему;
3. различия во взаимодействиях женщина/мужчина, женщина/ женщина, мужчина/мужчина, проявляющиеся в речи, ее прерыва- нии, в очередности ведения диалога, в предложении тем для обсуж- дения, в невербальных компонентах поведения;

49 *Лорбер Дж.* Возникновение и развитие гендерных исследований // Хресто- матия к курсу «Основы гендерных исследований» / под ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 72—76.

1. формирование гендерных компонентов индивидуальной идентичности или, иначе говоря, гендерных личностных структур;
2. вовлечение гендера в фундаментальные продолжающиеся процессы создания и концептуализации социальных структур50.

Анализируя каждую из приведенных программ, мы приходим к выводу, о том что четыре из них тесно соприкасаются с социаль- ной, возрастной, педагогической психологией, с психологией лич- ности, а пятая (предыдущие частично тоже) входит в перечень фун- даментальных проблем общество-и человековедения.

Гендер не исчерпывается понятием роли или совокупности ро- лей, предписанных обществом по признаку пола, его содержание весьма широко и не всегда очевидно. Именно поэтому И. Гоффман, автор теории драматургического интеракционизма, ввел понятие гендерного дисплея, т. е. множества проявлений культурных состав- ляющих пола: «Множественные размытые, зачастую незамечаемые культурные коды, проявляющиеся в социальном взаимодействии — суть гендерный дисплей»51.

**Гендерный дисплей** — вариант дисплея идентичности, социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежно- сти на уровне межличностного общения; основной механизм созда- ния гендера в процессе взаимодействия лицом к лицу. Гендерный ди- сплей проявляется в телесной идиоме, символике, стиле и содержа- нии общения. Межличностная коммуникация в конкретной ситуации сопровождается фоновым процессом отнесения собеседника к ка- тегории мужчин или женщин, т. е. категоризации по признаку пола.

Человека относят к полу, получая разнообразную информацию, соответствующую конвенциональным правилам. Имя, внешний облик, тембр голоса, манера речи и движения, стиль выражения чувств — все эти множественные проявления представляют со- бой гендерный дисплей, который позволяет идентифицировать со- беседника как мужчину или женщину. Приписывание к полу или категоризация по полу является неизбежной базовой практикой повседневного взаимодействия. Обычно она представляет собой не- осознанный, нерефлексируемый фон коммуникации. Сама возмож- ность категоризации индивида по полу является залогом успешной коммуникации52. Быть мужчиной или женщиной (или представи-

50 См.: *Acker J.* Hierarchies, Jobs, bodies: A theory of gendered organizations // The Social Construction of Gender / ed. by J. Lorber, S. A. Farrel. L., 1991.

51 См.: *Coffman E.* Gender Display // Studies In the Anthropology of Visual Communication. 1976. № 3. P. 69—77.

52 Гендерная психология общения / Д. В. Воронцов. — Ростов-на-Дону : Изд- во Южного федерального университета, 2008. 208 с. URL: [http://biblioclub.ru/index.](http://biblioclub.ru/index) php?pagebook&id240939

телем иных гендеров) и проявлять это — значит быть социально компетентным человеком, вызывающим доверие и вписывающим- ся в практики общения, принятые в данной культуре.

Гендерный дисплей не сводится к сочетанию речи, мимики, ко- стюма и грима. Эта «игра» давно срослась с жизнью акторов и пред- ставляется им естественным проявлением их сущности. В этом и заключается загадка конструирования гендера: каждую минуту участвуя в «маскараде» представления пола, люди делают это таким образом, что игра по правилам кажется *естественным* проявлением человеческого *Я.*

Каковы же доказательства того, что гендерный дисплей не яв- ляется производным анатомо-физиологического пола? Аргумент прост: гендерный дисплей не универсален, а вариативен и изменя- ем, он детерминирован культурой и властными отношениями.

Итак, в настоящее время гендер рассматривается как одно из базовых измерений личности и социальной структуры обще- ства наряду с классовой принадлежностью, возрастом и другими характеристиками, организующими социальную систему. Несмо- тря на множественность подходов к пониманию данного термина, большинство ученых сходятся во мнении о том, что гендер — со- циокультурные аспекты понимания и интепретации пола, модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, характе- ризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, а также социальные отношения в основных институтах общества.

Современная мировая гендерная система продолжает развиваться волнами, либеральный взрыв 1960-х длился до начала 2010-х годов, когда появился откат к традиционализму, доходящего до крайностей, например в Афганистане53. Во всем многообразии репрезентаций чет- ко выделяются глобальная тенденция к увеличению гендерного разно- образия и снижению гендерных различий, с одной стороны, и патри- архатный фундаментализм — с другой, например, в России и бывших советских республиках, что связано с деиндустриализацией, с возрож- дением религиозности и с поощрением религиозных гендерных догм, миграцией из исламских регионов, где гендерные отношения весьма отличаются от либеральных, что в целом приводит к ухудшению по- ложения женщин на рынке труда и в обществе в целом54.

Одна из ведущих российских специалисток по гендерным иссле-

дованиям А. В. Кирилина характеризует современную гендерную мо- дель в России как плюралистическую, что реализуется посредством:

— апелляции к советским гендерным моделям при обсуждении современных проблем;

53 *Хасьянова Э. Р.*, *Садыкова Д. И.* Проблема гендерного равенства в афгани- стане в контексте событий 2021 года // Новизна. Эксперимент. Традиции. 2022.

№ 8 (2 (18)). С. 102—113.

54 Гендерные аспекты языка, сознания и коммуникации / А. А. Анков [и др.]. М. : Издательский Дом ЯСК, 2022. С. 30—31.

* роста и «параллельного» существования этнизированных и/или конфессиональных моделей гендера;
* дробления общества на виртуальные кластеры в Интернете, в которых представлены все виды гендера и сексуальных практик;
* использования гендера и гендерных исследований как поли- тического ресурса;
* гендеризацией и сексуализацией детства55.

### Гендерная психология личности

Гендерная психология личности — интегральная область ис- следований, которые располагаются на стыке общей, социальной и дифференциальной психологии. Обращение исследователей к ген- дерным характеристикам личности показывает сложную детерми- нацию, многоаспектность, многозначность понимания личностью проявлений своих гендерных особенностей, а потому — сложность для изложения.

Существует большое количество определений личности (более 50). Значение этого понятия зависит от теоретической платформы и эмпирического инструментария автора. Обобщенная позиция за- рубежных исследователей представляет личность внутренним детер- минантом человеческого поведения, его «объяснительной силой»56. В отечественной психологии личность рассматривается в единстве своей индивидной сущности и социальной среды (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев). Природные свойства и особенности индивида вы- ступают в личности как социально обусловленные ее элементы57.

Применительно к гендерной психологии под личностью пони- мается некая модель, с помощью которой мы пытаемся составить представление о внутренней жизни индивида с учетом его половой принадлежности, а также объяснить и предсказать его поведение. Гендерный подход к изучению личности позволяет проанализиро- вать ее с точки зрения представлений о женщинах, мужчинах, муж- ском, женском, мужественном и женственном, которые являются конструктами индивида и культуры, эволюционируют в ходе исто- рического развития, и существенно расширяют круг психологиче- ских представлений об индивидуальном.

Гендерная психология личности выделилась в то время, когда впервые была отрефлексирована необходимость объяснения меха- низмов регуляции социального поведения человека определенной

55 *Кирилина А. В.* Гендер и гендерная лингвистика на рубеже третьего тысячеле- тия // Вопросы психолингвистики. 2021. № 3 (49). С. 109—147.

56 *Ребер А.* Большой толковый психологический словарь. Т. 1 (А — О). М. : Вече ; АСИ, 2000. С. 414.

57 Большой психологический словарь : справочное издание / ред. Б. Г. Мещеря- ков, В. П. Зинченко. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009.

половой принадлежности. Проблема гендерных особенностей и ха- рактеристик личности в науке четко не эксплицирована.

Большая часть исследований анализирует личностные характери- стики в их связи с половой принадлежностью респондентов, напри- мер, сравнивая мотивацию женщин и мужчин, изучая смысложиз- ненные характеристики женщин. Изучаются структурные элементы личности — стереотипы, нормы, ценности, Я-концепция и др. До- статочно большое количество работ рассматривает условия и факто- ры развития личности, т. е. в процессе ее гендерной социализации. В поле зрения гендерной психологии личности находятся условия, факторы и результаты ее функционирования в системе межличност- ных и ролевых (учебных, профессиональных) отношений.

Ответы на вопросы о детерминантах поведения исследователи предполагают найти в таких личностных образованиях, как гендер- ные самосознание и идентичность, в содержании отдельных компо- нентов гендерного самосознания, в условиях и факторах их форми- рования.

В истории становления отечественной гендерной психологии явились достаточно актуальными работы, использующие *полоро- левой подход* к анализу личности. Объяснение механизмов соци- альной регуляции поведения может происходить в рамках тради- ционных исследований половозрастных процессов, протекающих по законам полового диморфизма. Здесь личность рассматривается под углом маскулинно-феминного измерения человека как предста- вителя пола58.

Поиски исследователей обращались к сопоставлению психофи- зиологических и психологических особенностей, к половым разли- чиям мужчин и женщин (А. О. Бухановский, И. В. Грошев, Т. В. Бен- дас и др.). Анализ позволяет констатировать наличие определенных групп различий — достоверных, сомнительных и неподтвержден- ных (об этом в параграфе 2.3). Однако абсолютизирование личност- ных различий, ограниченных половозрастными детерминантами, не учитывает влияние социализации и ограничивает исследова- тельский поиск. Большинство исследователей приходит к выводу о том, что единственное четкое и значимое биологическое разли- чие между женщинами и мужчинами заключается в их роли в вос- производстве потомства. Биологические различия создают воз- можность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе и определяют направление воспитательных воздействий (Б. Е. Алексеев, Н. В. Дворянчиков, И. С. Кон и др.).

Изучение личности с позиций гендерного подхода выстраива- ется в логике формирования феноменов «мужского» и «женского» с позиций их социокультурной обусловленности. В этом научном

58 См.: *Алексеев Б. Г.* Полоролевое поведение и его акцентуации. СПб. : Речь, 2006.

пространстве гендер личности детерминирован характеристиками маскулинности/феминности, т. е. теми нормативными представ- лениями о соматических, психологических и поведенческих свой- ствах, характерных для мужчин и женщин59.

По мнению И. С. Кона, понятия маскулинности/феминности мо- гут характеризоваться:

* как **дескриптивная**, описательная категория, обозначаю- щая совокупность поведенческих и психологических черт, свойств и способностей, объективно присущих мужчинам и женщинам;
* **аскриптивная** категория, обозначая один из элементов сим- волической культуры общества, совокупность социальных пред- ставлений, установок и верований о том, чем мужчина или женщи- на является, какие качества им приписываются;
* **прескриптивная** категория — система предписаний, име- ющих в виду не среднестатистических, а идеальных «настоящих» мужчин/женщин, нормативный эталон мужественности/женствен- ности60.

Во многих исследованиях отмечается множественный, историч- ный и динамичный характер этих образований (С. О. Бутковская, Ф. И. Фомичев, Н. А. Шухова и др.). Множественность проявляется в наличии в каждом обществе разнообразных проявлений маску- линности/феминности — от доминантных до маргинальных. Исто- ричность отражает изменения структуры изучаемой категории в ходе исторических процессов. Динамичность проявляется в соци- окультурной зависимости изменений, происходящих с некоторыми ее характеристиками, в том числе и в процессе социализации и про- фессионализации.

Иерархичность статусов маскулинности/феминности, их об- условленность и одновременно индивидуальный смысл, активное функционирование и динамичность существенно затрудняют вы- деление критериев развития гендерных характеристик личности. Обобщенный обзор зарубежных и отечественных исследований по- зволил выделить несколько исследовательских позиций.

1. **Биполярная модель личности.** В биполярной модели все полоспецифичные характеристики, т. е. присущие индивиду опре- деленного пола, проявляются в поведении и рассматриваются как расположенные на одной шкале с двумя полюсами. Мужчина, со- гласно этой модели, должен обладать маскулинной идентичностью, а женщина — феминной, большая выраженность маскулинности автоматически означает меньшую фемининность, и наоборот. Ис- следователи психологии пола (особенно клинические психологи) рассматривают личностную идентичность, строго соответствую-

59 См.: *Берн Ш.* Гендерная психология. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001.

60 См.: *Кон И. С.* Клубничка на березке. Сексуальная культура в России. 3-е изд., испр.и доп. М. : Время, 2010.

щую полу, как залог успешной социальной адаптации и психиче- ского здоровья (В. Е. Каган).

Биполярная модель половой идентичности в настоящее время преобладает в исследованиях психологии пола, и в массовом созна- нии нормативные мужские и женские свойства по-прежнему выгля- дят полярными и дополняющими друг друга.

1. **Мультиполярная модель личности.** Мультиполярная мо- дель раздвигает нормативные каноны полоспецифичного поведе- ния. Здесь гендер личности рассматривается уже не просто как на- бор полярных черт маскулинности или фемининности, а как более сложно организованный конструкт помимо маскулинных и фемин- ных свойств, включающий в себя и гендерные представления, сте- реотипы, интересы, установки полоролевого поведения (Р. Костнер, Д. Спенс, Д. Аубе, И. С. Кон и др.). Все эти характеристики сложно взаимосвязаны между собой и не имеют прямой корреляции. На- пример, гендерные стереотипы, присущие личности, могут быть не связаны с ее гендерными поведенческими установками, а ком- плекс феминных или маскулинных черт может расходиться с поло- специфичными интересами61.

Данная концепция позволяет человеку пользоваться расширен- ным спектром индивидуальных поведенческих проявлений без бо- язни услышать в свой адрес упреки наподобие «Женщины так не по- ступают», «Мужчине такое поведение не свойственно» и др.

Согласно мультиполярному пониманию личностная концепция маскулинности или феминности закладывается в раннем детстве и не остается неизменной в течение жизни. Маскулинные или фе- минные характеристики не являются чем-то самодовлеющим, они органически переплетаются с другими компонентами социальной идентичности: этнической, классовой, профессиональной, конфес- сиональной и др.

1. **Андрогинная модель личности.** В гендерно-психологиче- ской литературе представлено описание андрогинной модели лич- ности (С. Бем, Д. Е. Ениколопов, Н. Е. Дворянчиков). Андрогинность характеризует людей, успешно сочетающих в себе как традицион- но мужские, так и традиционно женские психологические качества. Концепция андрогинии, основанная на идее примирения полов, устраняет культурные определения маскулинного и феминного спо- собов социального бытия и призывает к личностным проявлениям, отличающимся своеобразием, оригинальностью, индивидуализиро- ванностью. И мужчины, и женщины в равной мере способны быть и честолюбивыми, и преданными, и самостоятельными, и нежны- ми, и решительными, и чуткими. Андрогинная личность формиру- ется под воздействием специфического воспитания благодаря осо-

61 См.: *Малкина-Пых И. Г.* Гендерная терапия (Справочник практического пси- холога). М. : Эксмо, 2006.

бой позиции родителей, поощряющих ребенка усваивать модели поведения, характерные для обоих полов62.

Тем не менее, концепция андрогинии оперирует традиционными представлениями о существовании маскулинных инструменталь- ных и феминных экспрессивных атрибутов и ролей, что не способ- ствует уменьшению существующей гендерной поляризации, а, ско- рее, закрепляет гендерные различия и стереотипы (Ш. Берн).

Качества маскулинности/феминности активно включены в пси- хическую организацию личности, интегрированы с когнитивны- ми, эмоционально-ценностными и регулятивными компонентами структуры личности.

**Гендерный подход** объясняет проблемы и особенности лично- сти дифференциацией психологических характеристик, обуслов- ленных иерархичностью социальных ролей и статусов, позициями в макро- и микросоциуме, влияющих на самореализацию в семей- ной и профессиональной сферах. Экспериментальный план постро- ен или на межгендерном сравнении личностных параметров, или на выделении психологических явлений внутри монополовой груп- пы. Так обнаружена специфика в проявлениях личностных характе- ристик, таких как:

* + психологическая защита у девушек и юношей (В. Г. Каменец- кая, С. В. Зверева, Т. В. Тулупьева),
  + особенности самоподачи и самопрезентации (И. И. Петрова, В. В. Хороших, О. А. Пикулева),
  + ролевой конфликт у мужчин и женщин (Г. Ф. Шакирова),
  + успешность (Е. В. Паршикова), специфика межличностных отношений (С. Н. Загуменов),
  + проявления агрессивности (Н. В. Козловская, Т. В. Нечепу- ренко) и др.

Детерминанты психологических проблем женщин и мужчин в отечественной психологии изучаются в контексте **гендерной со- циализации**. Данное направление исследует психологические про- екции социальных (экономических, политических, культурных, исторических) факторов и условий, закономерностей и механиз- мов. Эти условия определяют комплекс соматических, репродуктив- ных, социокультурных и поведенческих характеристик и обеспечи- вают индивиду личный, социальный и правовой статус мужчины и женщины63.

В исследованиях отмечается, что проблемы женщин и мужчин обусловлены социальными и культурными тенденциями в обще-

62 См.: *Бем С.* Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравен- ства полов : практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клёциной. СПб. : Питер, 2003.

63 См.: *Клёцина И. С.* Гендерная социализация : учеб. пособие. СПб. : Изд- во РГПУ, 1998; *Клёцина И. С.* Гендерная социализация в пожилом возрасте // Со- циальная психология и общество. 2020. Том 11. № 3. С. 22—34.

ственном развитии, тенденциями гендерной системы, изменениями в приватной и публичной сферах. Как традиционные, так и модерно- вые тенденции в культуре несут определенную гендерную нагрузку. Например, воспитание мальчиков в соответствии с традицион- ной патриархатной гендерной ролью препятствует формированию их социальной компетентности. В этом играют роль такие негатив- ные факторы, как ограниченная эмоциональная жизнь, сложность в установлении близких отношений с другими людьми, страх по- терять контроль над собой, перенапряжение на работе, и как ре- зультат — высокий уровень агрессии, алкоголизации, наркомании,

самоубийств и т. д.

Негативными последствиями воспитания девочек в соответ- ствии с традиционной гендерной ролью являются уступчивость, пассивность, зависимость, ориентация на поощрение, формирова- ние страха успеха, стремление сохранить отношения даже в случае

«провала дела», экзистенциальный кризис в период психологиче- ского отделения повзрослевших детей64. Более подробно подобные явления рассмотрены в теме 7.

Эгалитарные тенденции порождают сближение образов мира мужчин и женщин, а в репертуар стратегий взаимодействия с ми- ром включаются варианты, обычно приписываемые противопо- ложному полу. Для женщины такие результаты приводят к стаби- лизации и интеграции образа мира, субъективному расширению ее ролевого репертуара, но с другой стороны — к повышению на- грузки на ее образ Я, возможно, снижению самооценки и уверен- ности в свой компетентности в новых социальных ролях.

Итогом трансформаций гендерной картины мира мужчин ста- новятся также разрушение, деинтеграция, дефектизация образа мира, сужение социального репертуара, рост пассивности, но вме- сте с тем, более частое использование стратегий, ориентированных на сотрудничество, эмоциональный контакт и межгендерное взаи- модействие (Д. Ю. Правник).

Предметом психологического анализа становятся аспекты фор- мирования фемининности и маскулинности у женщин и мужчин. Исследователи обсуждают условия, возможности и ограничения, которые накладывает процесс социализации, задающий рамки кон- венциональных маскулинности/фемининности, направления и чет- кость требований, противоречия между социальными ожиданиями и индивидуальными жизненными стратегиями (А. В. Смирнова, Л. Г. Шалаева, И. А. Курочкина и др.).

Одной из возможных попыток преодолеть сложности исследова- ния разных аспектов личности в гендерной психологии может стать выбор наиболее обобщающего понятия, которое бы объединяло на-
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копленную феноменологию. Поиски детерминант развития именно в структуре личности приводят в проблемное поле гендерного само- сознания. Самосознание в психической деятельности выступает как сложный развернутый во времени процесс опосредствованного по- знания себя, связанный с пониманием собственного Я как субъекта, отличного от других.

**Гендерная психология личности** — это отрасль психологической науки, изучающая факты, закономерности и механизмы функциони- рования психики человека как носителя гендерного самосознания. Основной задачей гендерной психологии личности является изуче- ние психологических процессов и явлений в поведении, общении и деятельности людей как создателей, носителей и выразителей ген- дерных характеристик.

**Гендерное самосознание** рассматривается как процесс и резуль- тат осознания личностью себя носителем гендерных характеристик и особенностей. Это продукт развития личности, находящейся в си- стеме гендерных отношений и гендерной культуры. Под гендерным самосознанием понимается осознание проявлений своих маскулин- ности/феминности с учетом индивидуальных и социальных норма- тивных представлений о соматических, психологических и поведен- ческих свойствах мужчин и женщин65.

В науке доминирует представление о трехкомпонентной структу- ре самосознания, в которой выделяют когнитивный, аффективный и конативный компоненты. Применение этого вида анализа к со- держанию и структуре гендерного самосознания позволил система- тизировать информацию следующим образом.

1. **Когнитивный компонент** структуры гендерного самосозна- ния личности включает представления о себе как о мужчине или женщине с определенными характеристиками маскулинности/ феминности, возможностями, перспективами жизненного пути, гендерного развития. В совокупности представлений личности вы- деляют гендерные стереотипы — о физических, сексуальных, лич- ностно-психологических возможностях, личностных свойствах раз- ного пола.

Исследования **гендерного образа** Я занимают заметное место в содержании гендерной психологии личности. Под образом «Я — мужчина/женщина» понимается:

* + компонент самосознания личности, процесс и результат осоз- нания себя как представителя определенного пола (К. Гиллиган, В. Е. Каган, И. С. Кон и др.);
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* + представления о своих мужественности/женственности (Н. Н. Лупенко, И. Ю. Шилов, Н. Ю. Рымарев и др.);
  + образы своих гендерных ролей (семейных, профессиональ- ных) (А. С. Юрина, Ж. В. Коробанова, Е. М. Гончарова, Е. С. Бари- нова и др.), представления о себе как о друге (А. М. Родина);
  + образы своих родителей (Ж. В. Зуева);
  + представления о собственных телесности (К. Н. Белогай), сек- суальной активности (О. В. Александрова, Е. В. Зиновьева), смыс- ложизненных ориентациях (О. Г. Кагальницкая), своем будущем (А. С. Дерябина) и др.

Образы Я связаны как между собой, так и с другими параметра- ми личности. Исследов(атели изучают согласования и противоре- чия между образами «Я — женщина», «Я — профессионал», «Я — мать», «Я — хозяйка» и пр. Так, изучение взаимосвязи Я гендерного и профессионального показало, что противоречивость и фрагмен- тированность Я-концепции, дифференцированность образов «Я — мужчина/женщина» и «Я — профессионал» порождает острые внутренние противоречия и ведет к дезадаптации, снижает возмож- ности самоактуализации личности, порождает психологическую не- удовлетворенность жизнью (Н. Н. Лупенко).

Представления о личности в психологии дополняются информа- цией о **гендерных стереотипах и** навыках гендерно-нормирован- ного поведения. Определяя стереотипы, исследователи апеллируют к неизменным общепринятым установкам о поведении женщин и мужчин, сложившимся в культуре, которым следуют без рефлек- сии. Стереотип не только констатирует среднее статистическое мнение, но и задает норму, упрощенный или усредненный до преде- ла образец социальноодобряемого или социальнодопустимого пове- дения. Шаблоны, в том числе и вербальные, предшествуют самому действию: каждый индивид (мужчина или женщина) вступая в со- циальный мир, обязан выбирать из готового набора стереотипов. В то же время стереотип может выступать и в качестве руководства к действию: люди не только опознают привычные образы, но и ста- раются следовать им, чтобы быть понятыми другими и собой.

Традиционно в нашей культуре субъектам мужского начала при- писывают стремление быть сильными и успешными; способность объективировать себя путем материальной и духовной деятельно- сти, готовность к творчеству, лидерству, риску; способность прони- кать в суть явлений; потребность влиять на детей с помощью ав- торитета, разума и здравого смысла; установку на то, что любовь окружающих нужно заслужить.

Субъектов женского начала характеризуют: стремление быть привлекательной вообще и в соответствии со стандартами женской красоты; способность объективировать себя через брак, сексуаль- ность и детей; готовность опекать окружающих, чувство реализма,

выносливость, коммуникабельность, способность тонко и разноо- бразно воспринимать мир; потребность влиять на людей с помо- щью материнской ласки и любви; установка на то, что симпатия со стороны окружающих должна носить безусловный характер.

Характеризуя человека как сильного, уверенного, агрессивного, властного или как нежного, зависимого, заботливого, красивого, мы наверняка не избежим традиционных стереотипов и предста- вим в первом случае мужчину, а во втором — женщину. Согласно традиционным представлениям крайне желательно, чтобы мужчи- на был мужественным, а женщина — женственной. Если поведение отдельных людей соответствует ожиданиям окружающих, то обще- ству обеспечены стабильность и социальное равновесие. Мужчины с выраженным «мужским началом» и женщины, у которых развито

«женское начало», отличаются легко прогнозируемым поведением, образ действий их достаточно постоянен.

До недавнего времени считалось, что люди с сильно выражен- ными «мужскими признаками» не могут обладать чертами, ассо- циирующимися с «женским началом». В результате многие пси- хологические тесты, разработанные для оценки мужественности и женственности, предполагали однозначное разделение и декла- рировали некую «норму» здоровья или социальной адаптации. На- учные данные, полученные в течение двух последних десятилетий, изменили это мнение, результаты исследований свидетельствуют о том, что стремление индивида максимально соответствовать ген- дерному стереотипу ограничивает его самореализацию и социаль- ный интеллект.

1. **Аффективный компонент** структуры гендерного самосозна- ния личности включает ощущение принадлежности к определенно- му полу, реализующемуся в межличностных и ролевых отношениях; эмоциональноценностное отношение к своему полу и другим; само- оценку телесности, женственности, мужественности.

Наиболее крупный феномен в структуре самосознания — **гендер- ная идентичность** — познавательное, эмоциональное и поведен- ческое «слияние» с половой принадлежностью — рассматривается с точек зрения факторов формирования, особенностей содержа- ния, этапов развития, типологии, многокомпонентной структуры, феноменологии гендерной дезидентичности (М. И. Василькова, Л. Н. Ожигова, И. А. Курочкина, А. Ю. Авилов и др.). Теория иденти- фикации получила широкое распространение в отечественных и за- рубежных исследованиях личности, в ней обозначается довольно широкий круг явлений, относящихся как к психологии отдельного человека, так и людских общностей.

В основе гендерной идентичности лежит восприятие себя и сво- его места в мире, представленное на уровне ценностно-смысловой сферы личности. Содержание гендерной идентичности трактуется